PROCESSO: 66114/2016
INTERESSADO: UNIDADE DE FOMENTO À CULTURA
ASSUNTO: EDITAL ProAC N° 34/2016 – CONCURSO PARA BOLSA DE INCENTIVO À CRIAÇÃO LITERÁRIA NO ESTADO DE SÃO PAULO - TEXTO DE DRAMATURGIA.

ATA DA COMISSÃO DE SELEÇÃO DO EDITAL PROAC N° 34/2016 – CONCURSO PARA BOLSA DE INCENTIVO À CRIAÇÃO LITERÁRIA NO ESTADO DE SÃO PAULO - TEXTO DE DRAMATURGIA

Nós, membros da Comissão de Seleção do Edital ProAC nº 34/2016, selecionamos os projetos, conforme item I e IX do referido Edital.

06 (seis) projetos de criação literária – TEXTO DE DRAMATURGIA no Estado de São Paulo, com prêmio de **R$ 10.000,00 (dez mil reais)** cada.

Protocolo	Projeto	Proponente	Cidade do Proponente	Grupo Representado
20160729746696	ALICE & BALTAZAR (título alugado provisoriamente)	HOMERO FERREIRA KANEKO	São José do Rio Preto	
20160726391180	Carlos e Frederico	José Roberto Torero F. Jr.	Santos	
20160724677865	Esse Trem É Gente	Samantha Vitena Barbosa	Osasco	
20160721888308	JOSEPHINA	LUCIANA DE FATIMA ROCHA PEREIRA DE LYRA	São Paulo	
20160729536009	PERIFERIDA Carne Viva	Ramilla Souza	São Paulo	
20160727527464	SELARÓN, ARQUITETO DO DELÍRIO	Walner Dansiger Junior	São Paulo	

Como suplentes residentes fora da capital do Estado de São Paulo em ordem de classificação, os seguintes projetos:

Protocolo	Projeto	Proponente	Cidade do Proponente	Grupo Representado
20160729366976	O Padeiro de Santaria das Promessas	Barbara Teodosio	Araçatuba	
20160729854275	Candace	Cleber de Lima Franco Tasquin	Assis	
20160729642940	Odisséia por elas	Heloísa Nascimento Cardoso	Santo André	

Como suplentes residentes na capital do Estado de São Paulo em ordem de classificação, os seguintes projetos:

Protocolo	Projeto	Proponente	Cidade do Proponente	Grupo Representado
20160722286484	Re.luto - Dramaturgia indigente	Vanessa Martins Andrade Medeiros	São Paulo	
20160728761050	Chibata	Fernanda Maia	São Paulo	
20160727586335	Razão Social	Paulo Rogerio da Silva	São Paulo	

Metodologia de Análise: Os 150 projetos inscritos foram lidos e avaliados por cada membro da comissão. Cada avaliador apresentou uma relação de projetos pré-selecionados. Os projetos foram discutidos individualmente e chegou-se ao resultado após debates e votações, buscando ao máximo a seleção por consenso.